

QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO (QUAR)

2017

Ministério da Educação e Ciência | Instituto Politécnico de Lisboa

INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE LISBOA (ISEL)

MISSÃO

O ISEL enquanto centro de criação, transmissão e difusão da ciência, tecnologia e cultura, tem como missão o estudo, a docência, a investigação e a prestação de serviços no âmbito da engenharia, contribuindo para a sua qualidade e inovação.

Eixos Estratégicos (Plano Plurianual 2016/2019)

E1 - ENSINO E FORMAÇÃO

E2 - INVESTIGAÇÃO, DESENVOLVIMENTO E INOVAÇÃO

E3 - COMUNICAÇÃO E RELAÇÕES EXTERNAS

E4 - COOPERACÃO EMPRESARIAL

E5 - EFICIÊNCIA E SUSTENTABILIDADE

OBJETIVOS PLURIANUAIS, LINHAS DE AÇÃO 2017, INDICADORES E RESULTADOS

E1 - ENSINO E FORMAÇÃO

OBJ. PLUR.	LINHA ACÇÃO	TIPO	PONDERAÇÕES	PESO GLOBAL	INDICADOR	RESULTADO 2017	META 2017	Desvio	Tx de realização	Classificação				
E1.1.	A1.1.	EFICACIA	2%	40%	0,80%	I1.1	Número de cursos não conferentes de grau (pós-graduações iniciadas em 2017)	3	>	2	↑ 50,0%	150,00%	Superou	1,20%
				60%	1,20%	I1.2	Alunos em cursos não conferentes de grau (pós-graduações iniciadas em 2017)	47	>	50	↓ -6,0%	94,00%	Não Atingiu	1,13%
	A1.2	EFICACIA	3%	10%	0,30%	I1.3	Índice de força dos ciclos de estudo de licenciatura (CNA)	686,00%	>	170%	↑ 303,5%	403,53%	Superou	1,21%
				40%	1,20%	I1.4	Índice de procura dos ciclos de estudo de licenciatura (CNA)	105,00%	>	87%	↑ 20,7%	120,69%	Superou	1,45%
				50%	1,50%	I1.5	% de vagas preenchidas nos cursos de licenciatura	99,15%	>	90%	↑ 10,2%	110,17%	Superou	1,65%
	A1.2	EFICACIA	2%	50%	1,00%	I1.6	% de vagas preenchidas nos cursos de mestrado	83,39%	>	90%	↓ -7,3%	92,66%	Não Atingiu	0,93%
				20%	0,40%	I1.7	Número de novos alunos nos ciclos de estudo de mestrado	146	>	300	↓ -51,3%	48,67%	Não Atingiu	0,19%
				30%	0,60%	I1.8	% de alunos que transitam diretos dos ciclos de estudo de licenciatura para mestrado	29,02%	>	25%	↑ 16,1%	116,09%	Superou	0,70%
E1.2.	A1.3.	EFICACIA	1%	50%	0,50%	I1.9	Número de cursos de curta duração em colaboração com empresas	2	>	15	↓ -86,7%	13,33%	Não Atingiu	0,07%
				50%	0,50%	I1.10	Estágios realizados em empresas	14	>	20	↓ -30,0%	70,00%	Não Atingiu	0,35%
	A1.4.	EFICACIA	3%	30%	0,90%	I1.11	Número total de cursos de curta duração	9	>	15	↓ -40,0%	60,00%	Não Atingiu	0,54%
				20%	0,60%	I1.12	% Cursos com turmas em horário noturno	81,82%	>	70%	↑ 16,9%	116,89%	Superou	0,70%
	A1.6.	EFICACIA	3%	30%	0,90%	I1.13	% das vagas preenchidas nos concursos especiais (M23, TESP, CET)	79,73%	>	90%	↓ -11,4%	88,59%	Não Atingiu	0,80%
				20%	0,60%	I1.14	Número de alunos inscritos em cursos preparatórios	80	>	50	↑ 60,0%	160,00%	Superou	0,96%
E1.3.	A1.9	EFICIENCIA	4%	20%	0,80%	I1.15	% de FUCs registadas no portal académico	31,00%	>	90%	↓ -65,6%	34,44%	Não Atingiu	0,28%
				20%	0,80%	I1.16	% docentes que receberam formação pedagógica	0	>	5%	↓ -100,0%	0,00%	Não Atingiu	0,00%
	A5.2.	QUALIDADE	4%	30%	1,20%	I1.17	Média nos inquéritos de satisfação dos estudantes	3,79	>	3,5	↑ 8,3%	108,29%	Superou	1,30%
				20%	0,80%	I1.18	Número contactos presenciais no EEA	630	>	500	↑ 26,0%	126,00%	Superou	1,01%
	A1.7.	EFICIENCIA	10%	0,40%	I1.19	Implementação de módulos de suporte aos processos de ensino-aprendizagem (Digitalis)	2	>=	2	→ 0,0%	100,00%	Atingiu	0,40%	
E1.4	A1.8.	QUALIDADE	2%	100%	2,00%	I1.20	Laboratórios equipados/reequipados com recurso a entidades externas	3	>	1	↑ 200,0%	300,00%	Superou	6,00%
E1.5	A.1.9.	EFICIENCIA	4%	70%	2,80%	I1.21	Redução em 5% do número de alunos em abandono escolar em relação ao ano anterior	831	<	730	↓ -13,9%	86,10%	Não Atingiu	2,41%
				15%	0,60%	I1.22	% diplomados no período normal nas licenciaturas	30,46%	>	65%	↓ -53,1%	46,86%	Não Atingiu	0,28%
				15%	0,60%	I1.23	% diplomados no período normal nos mestrados	41,53%	>	55%	↓ -24,5%	75,50%	Não Atingiu	0,45%

E2 - INVESTIGAÇÃO, DESENVOLVIMENTO E INOVAÇÃO

OBJ. PLUR.	LINHA ACÇÃO	TIPO	PONDERAÇÕES	PESO GLOBAL	INDICADOR	RESULTADO 2017	META 2017	Desvio	Tx de realização	Classificação				
E2.1.	A2.1.	QUALIDADE	3%	20%	0,60%	I2.1	Número de candidaturas de projetos submetidos a financiamento	135	>	60	↑ 125,0%	225,00%	Superou	1,35%
				30%	0,90%	I2.2	Número de novos projetos financiados e aprovados	29	>	20	↑ 45,0%	145,00%	Superou	1,31%
				30%	0,90%	I2.3	Número de projetos em que o ISEL participa	88	>	28	↑ 214,3%	314,29%	Superou	2,83%

		QUALIDADE	20%	0,60%	I2.4	Número de novas bolsas de investigação	11	>	5	↑	120,0%	220,00%	Superou	1,32%
		EFICACIA	30%	3,00%	I2.5	Artigos publicados por docentes do ISEL (bases referenciadas)	204	>	170	↑	20,0%	120,00%	Superou	3,60%
		EFICACIA	10%	1,00%	I2.6	Participação de docentes do ISEL em eventos científicos e tecnológicos	244	>	135	↑	80,7%	180,74%	Superou	1,81%
		EFICACIA	20%	2,00%	I2.7	Seminários e comunicações de carácter técnico científico apresentados por docentes do	204	>	150	↑	36,0%	136,00%	Superou	2,72%
		EFICACIA	20%	2,00%	I2.8	Número de pedidos de Patentes	1	>	3	↓	-66,7%	33,33%	Não Atingiu	0,67%
	A2.2	EFICACIA	20%	2,00%	I2.9	Número de eventos (palestras, conferências, seminários) científicos organizados no ISEL	108	>	100	↑	8,0%	108,00%	Superou	2,16%
E2.2	A2.3	EFICACIA	3%	0,90%	I2.10	% docentes associados às áreas científicas e tecnológicas estratégicas identificadas	37,33%	>	50%	↓	-25,3%	74,66%	Não Atingiu	0,67%
E2.5	A2.8	EFICACIA	3%	1,50%	I2.11	% Docentes inscritos na ORCID/ResearcherID/Google Scholar	40,60%	>	50%	↓	-18,8%	81,20%	Não Atingiu	1,22%
	EFICACIA	20%	0,60%	I2.13	Número de publicações inseridas no repositório científico do IPL	406	>	500	↓	-18,8%	81,20%	Não Atingiu	0,49%	
E2.3	A2.4	EFICIENCIA	1,0%	0,20%	I2.14	Prémios e distinções implementados neste âmbito	0	>	1	↓	-100,0%	0,00%	Não Atingiu	0,00%
E3.2	A3.7	EFICIENCIA	80%	0,80%	I3.1	Número de bolsas de mérito e excelências atribuídas	45	>	30	↑	50,0%	150,00%	Superou	1,20%

### E3 - COMUNICAÇÃO E RELAÇÕES EXTERNAS

OBJ. PLUR.	LINHA ACÇÃO	TIPO	PONDERAÇÕES		PESO GLOBAL	INDICADOR	RESULTADO 2017	META 2017							
E3.1	A3.3	EFICACIA	3%	50%	1,50%	I3.2	Atividades culturais e desportivas organizadas com a colaboração de alunos	3	>	5	↓	-40,0%	60,00%	Não Atingiu	0,90%
	A3.2	EFICACIA		50%	1,50%	I3.3	Atividades (seminários, workshop) de divulgação científica-tecnológica orientadas aos al	20	>	10	↑	100,0%	200,00%	Superou	3,00%
	A3.5	QUALIDADE	2%	50%	1,00%	I3.4	Gestão do arquivo histórico - Nº de processos digitalizados e catalogados	125	>	100	↑	25,0%	125,00%	Superou	1,25%
	QUALIDADE	50%		1,00%	I3.5	Gestão património museológico - Nº de novos registos no ano	43	>	100	↓	-57,0%	43,00%	Não Atingiu	0,43%	
E3.3	A3.9	EFICIENCIA	4%	30%	1,20%	I3.6	Número de visitas às escolas dentro do projeto Inspiring Future	95	>	90	↑	5,6%	105,56%	Superou	1,27%
		EFICIENCIA		30%	1,20%	I3.7	Número de alunos que visitaram o ISEL dentro do projetos Semanas Abertas e Dias Aber	1066	>	900	↑	18,4%	118,44%	Superou	1,42%
		EFICIENCIA		10%	0,40%	I3.8	% dos novos estudantes referirem a Futurália como fonte de conhecimento do curso	11,99%	>	5%	↑	139,8%	239,80%	Superou	0,96%
	A3.10	EFICIENCIA	30%	1,20%	I3.9	Número de cursos de verão realizados no ISEL	3	>	2	↑	50,0%	150,00%	Superou	1,80%	
E3.4	A3.11	QUALIDADE	3%	100%	3,00%	I3.10	Ações no âmbito da Responsabilidade Social	3	>	3	→	0,0%	100,00%	Atingiu	3,00%
E3.5	A3.12	EFICACIA	10%	20%	2,00%	I3.11	Número seguidores FB	9211	>	8000	↑	15,1%	115,14%	Superou	2,30%
		EFICACIA		10%	1,00%	I3.12	Número de seguidores Twitter	135	>	150	↓	-10,0%	90,00%	Não Atingiu	0,90%
	A3.6	EFICACIA		40%	4,00%	I3.13	Número de visitas ao site	170631	>	500000	↓	-65,9%	34,13%	Não Atingiu	1,37%
		EFICACIA		10%	1,00%	I3.14	Número de subscritores externos à newsletter	2091	>	1500	↑	39,4%	139,40%	Superou	1,39%
		EFICACIA		10%	1,00%	I3.15	Realização da agenda semanal (% de edições previstas)	100%	>	90%	↑	11,1%	111,11%	Superou	1,11%
	A3.13	EFICACIA		10%	1,00%	I3.16	Número de edições da newsletter	1	>	4	↓	-75,0%	25,00%	Não Atingiu	0,25%
E3.6	A3.14	EFICACIA	1%	15%	0,15%	I3.17	Número de alunos Erasmus in	5	>	40	↑	35,0%	135,00%	Superou	0,20%
		EFICACIA		30%	0,30%	I3.18	Número de alunos Erasmus out	21	>	30	↓	-30,0%	70,00%	Não Atingiu	0,21%
		EFICACIA		10%	0,10%	I3.19	Número de docentes Erasmus in	7	>	5	↑	40,0%	140,00%	Superou	0,14%
		EFICACIA		20%	0,20%	I3.20	Número de docentes Erasmus out	0	>	5	↓	-100,0%	0,00%	Não Atingiu	0,00%
		EFICACIA		15%	0,15%	I3.21	Número de funcionários não docentes Erasmus in	18	>	10	↑	80,0%	180,00%	Superou	0,27%
		EFICACIA		10%	0,10%	I3.22	Número de funcionários não docentes Erasmus out	0	>	2	↓	-100,0%	0,00%	Não Atingiu	0,00%
E3.7		EFICACIA	2%	50%	1,00%	I3.23	Número de alunos PALOPS (acordos colaterais)	124	>	20	↑	520,0%	620,00%	Superou	6,20%
		EFICACIA		30%	0,60%	I3.24	Número de alunos internacionais	2	>	20	↓	-90,0%	10,00%	Não Atingiu	0,06%
		EFICACIA		20%	0,40%	I3.25	Número de UC lecionadas em inglês	13	>	5	↑	160,0%	260,00%	Superou	1,04%
E3.8	A3.16	EFICACIA	3%	50%	1,50%	I3.26	Número de contactos na rede alumni	215	>	500	↓	-57,0%	43,00%	Não Atingiu	0,65%
		EFICACIA		50%	1,50%	I3.27	Número de atividades realizadas em colaboração com a rede alumni	0	>	2	↓	-100,0%	0,00%	Não Atingiu	0,00%

### E4 - COOPERAÇÃO EMPRESARIAL

OBJ. PLUR.	LINHA ACÇÃO	TIPO	PONDERAÇÕES		PESO GLOBAL	INDICADOR	RESULTADO 2017	META 2017							
E4.1	A4.1	EFICACIA	1%	100%	1,00%	I4.1	Número de contactos no LinkedIn	1867	>	500	↑	273,4%	373,40%	Superou	3,73%
	A4.2	EFICACIA		20%	1,20%	I4.2	Seminários organizados em colaboração com empresas	14	>	30	↓	-53,3%	46,67%	Não Atingiu	0,56%
E4.2	A4.4	EFICACIA	6%	30%	1,80%	I4.3	Parcerias com empresas - em curso	216	>	200	↑	8,0%	108,00%	Superou	1,94%
		EFICACIA		30%	1,80%	I4.4	Novas parcerias com empresas associadas em atividades de ID&I	12	>	10	↑	20,0%	120,00%	Superou	2,16%
E4.3	A4.6	EFICACIA	20%	1,20%	I4.5	Número de empresas incubadas no ISEL	2	>	2	→	0,0%	100,00%	Atingiu	1,20%	

### E5 - EFICIÊNCIA E SUSTENTABILIDADE

OBJ. PLUR.	LINHA ACÇÃO	TIPO	PONDERAÇÕES	PESO GLOBAL	INDICADOR	RESULTADO 2017	META 2017								
E5.1.	A5.1.	QUALIDADE	60%	2,40%	I5.1	Número de trabalhadores que frequentaram formação	22	>	10	↑	120,0%	220,00%	Superou	5,28%	
		QUALIDADE	4%	20%	0,80%	I5.2	Aumento em 5% do número de especialistas	45	>	46	↓	-2,6%	97,40%	Não Atingiu	0,78%
		QUALIDADE	20%	0,80%	I5.3	Aumento em 5% do número de doutorados	227	>	230	↓	-1,3%	98,72%	Não Atingiu	0,79%	
E5.2.	A5.4.	EFICIENCIA	20%	1,00%	I5.4	Aumento em 5% das receitas dos alunos inscritos	€5 414 169	>	€4 415 538	↑	22,6%	122,62%	Superou	1,23%	
		EFICIENCIA	5%	60%	3,00%	I5.6	Aumento em 10% das receitas de recuperação de dívida	€486 696	>	€84 110	↑	478,6%	578,64%	Superou	17,36%
		EFICIENCIA	20%	1,00%	I5.7	Aumento em 5% da receita própria	€6 179 998	>	€5 596 231	↑	10,4%	110,43%	Superou	1,10%	
		EFICIENCIA	4%	30%	1,20%	I5.8	Aumento de 5% em receitas de prestações de serviços	€450 556	>	€414 853	↑	8,6%	108,61%	Superou	1,30%
		EFICIENCIA	30%	1,20%	I5.9	Aumento de 5% na receita aluguer de espaços - conferências	€3 946	>	€476	↑	728,2%	828,22%	Superou	9,94%	
		EFICIENCIA	4%	30%	1,20%	I5.10	Aumento de 5% na receita aluguer de espaços - outras atividades	€18 715	>	€9 988	↑	87,4%	187,36%	Superou	2,25%
		EFICIENCIA	10%	0,40%	I5.11	Aumento de 5% nas receitas de publicidade	€450	>	€740	↓	-39,2%	60,79%	Não Atingiu	0,24%	
E5.3.	A5.5.	EFICIENCIA	20%	1,00%	I5.12	racionalização de 5% nos contratos de prestação de serviços de manutenção (euros)	9191,10	<	9326	↑	1,4%	101,44%	Superou	1,01%	
		EFICIENCIA	5%	20%	1,00%	I5.13	racionalização de 5% do consumo de energia elétrica no Campus ISEL (kWh)	2127483	<	2095941	↓	-1,5%	98,50%	Não Atingiu	0,98%
		EFICIENCIA	20%	1,00%	I5.14	racionalização de 5% do consumo de água no Campus ISEL (m3)	36814	<	38802	↑	5,1%	105,12%	Superou	1,05%	
		EFICIENCIA	20%	1,00%	I5.16	racionalização de 5% do consumo de gás no Campus ISEL (m3)	312895	<	290747	↓	-7,6%	92,38%	Não Atingiu	0,92%	
		EFICIENCIA	20%	1,00%	I5.17	Redução do consumo de papel (kg)	2429	<	3078	↑	21,1%	121,07%	Superou	1,21%	
	A5.6.	QUALIDADE	2%	100%	2,00%	I5.18	Papel reciclado proveniente de arquivo (kg)	19920	>	4000	↑	398,0%	498,00%	Superou	9,96%
	E5.4	A5.8.	QUALIDADE	20%	1,40%	I5.19	Número de procedimentos implementados no work-flow	0	>	2	↓	-100,0%	0,00%	Não Atingiu	0,00%
A5.7.		QUALIDADE	7%	10%	0,70%	I5.20	Taxa de auditorias anuais (realizadas/previstas)	0	>	75%	↓	-100,0%	0,00%	Não Atingiu	0,00%
		QUALIDADE	20%	1,40%	I5.21	% de oportunidades de melhoria implementadas (implementadas/propostas)	0	>	75%	↓	-100,0%	0,00%	Não Atingiu	0,00%	
		QUALIDADE	30%	2,10%	I5.22	Satisfação com os serviços	3,72	>	3,5	↑	6,3%	106,29%	Superou	2,23%	
	QUALIDADE	20%	1,40%	I5.23	Nº de Reclamações em livro	5	<=	4	↓	-25,0%	75,00%	Não Atingiu	1,05%		

**Meios disponíveis - QUAR 2017**

<b>Recursos Humanos</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Planeado</b>	<b>Realizado</b>	<b>Desvio</b>
Dirigentes - Direção Superior	20	20	20	0
Dirigentes - Direção intermédia e Chefes de equipa	18	144	144	0
Técnico Superior	12	492	456	-36
Especialista de Informática	12	12	12	0
<b>Técnico de Informática</b>	<b>8</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>0</b>
Assistente Técnico	8	296	288	-8
Assistente Operacional	5	105	110	5
		<b>1125</b>	<b>1086</b>	<b>-39</b>
<b>Recursos Financeiros</b>		<b>Estimado</b>	<b>Realizado</b>	<b>Desvio</b>
<b>Orçamento Funcionamento</b>		<b>22 266 498,00</b>	<b>22 336 250,00</b>	69752,00
Despesas com Pessoal		20 455 451,00	20 329 314,00	-126137,00
Aquisição de Bens e Serviços		1 572 530,00	1 524 150,00	-48380,00
Outras despesas correntes		164 690,00	237 098,00	72408,00
Despesas Restantes		73 827,00	245 688,00	171861,00
<b>PIDDAC</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	0,00
<b>Outros</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	0,00
<b>TOTAL:</b>		<b>22 266 498,00</b>	<b>22 336 250,00</b>	<b>69752,00</b>

		Parâmetros				Resultado Final do Serviço		
		Eficácia	Eficiência	Qualidade	TOTAL	Bom	Satisfatório	Insuficiente
Resultado		54,79%	49,08%	39,88%	<b>143,75%</b>			
		50,0%	25,0%	25,0%	100,0%	<b>143,75%</b>		