

Homologação
12/01/23

[Handwritten signatures]

Concurso de Provas Publicas para provimento de uma vaga Professor-Coordenador do quadro de pessoal docente do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa, para a área científica de Engenharia Civil, no âmbito de Transportes

Edital n.º 1812/2004, publicado no Diário da República, 2ª Série, nº 248 de 21 de outubro

Ata nº 3

Às quinze horas do décimo oitavo dia do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e dois, reuniu o júri do concurso no auditório do edifício A do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa. O júri constituído por Prof. Doutor José Manuel Peixoto do Nascimento (Presidente por delegação do Presidente do IPL), Prof.ª Doutora Maria do Rosário Maurício Ribeiro Macário (vogal), Prof. Doutor Filipe Manuel Mercier Vilaça e Moura (vogal), Engenheiro Especialista António Carlos Teles de Sousa Gorgulho (vogal) e Engenheira Cristina Ferreira Xavier de Brito Machado (vogal), foi nomeado pelo Despacho n.º 12792/2021, publicado no D.R. 2ª Série, nº 251 de 29 de Dezembro, do Presidente do Instituto Politécnico de Lisboa, Prof. Doutor Elmano da Fonseca Margato, datado de 14 de dezembro de 2021.

O referido despacho foi proferido após sentença do Tribunal Administrativo de Círculo de Lisboa (TACL) no processo 577/10.2BELSB, a qual determina a repetição do procedimento concursal em apreço. Dado que se trata da repetição do concurso aberto em 2004, o mesmo terá de se reger pela legislação que se encontrava vigente à data do despacho de autorização de abertura do concurso.

O Presidente do júri começou por cumprimentar os membros do júri e agradecer a sua presença, cumprimentou a audiência presente no auditório e o candidato Paulo José de Matos Martins. O presidente do júri, questionou o candidato se considerava a dispensa do intervalo mínimo entre a segunda e a terceira prova a que se refere o n.º 1 do Art.º 27º do Decreto-Lei 185/81. O candidato anuiu à solicitação do júri. O Presidente do júri desejou as felicidades para as provas, informando o candidato que a lição terá a duração de sessenta minutos e que a prova terá uma duração máxima de 120 minutos.

1ª prova – Apresentação da Lição

O candidato cumprimentou os presentes e o júri e iniciou a apresentação da lição "A modelação do congestionamento no âmbito do planeamento e das políticas de transportes". Terminada a lição, pelas dezasseis horas e três minutos o Presidente deu a palavra ao arguente, Prof. Doutor Filipe Manuel Mercier Vilaça e Moura, que cumprimentou os membros do júri, a audiência e o candidato, ao qual desejou felicidades para as suas provas. Teceu algumas considerações sobre a dilação no tempo entre a

Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'Paulo José' and 'Júri'.

elaboração e a apresentação da lição, fruto do processo que decorreu em tribunal. O arguente comentou alguns aspetos gerais e formais e pediu esclarecimentos quanto a alguns conceitos, questões que foram esclarecidas pelo candidato.

Pelas dezasseis horas e trinta e oito minutos o arguente afirmou não ter mais considerações a colocar e não tendo os restantes membros do júri manifestado a sua intenção de pedir qualquer esclarecimento, o Presidente deu por encerrada a prova.

2ª prova – Apresentação e discussão da dissertação

Às quinze horas do vigésimo primeiro dia do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e dois, reuniu o júri do concurso no auditório do edifício A do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa.

O Presidente do júri cumprimentou os membros do júri e agradeceu a sua presença, cumprimentou a audiência presente e o candidato Paulo José de Matos Martins ao qual desejou as maiores felicidades para as provas, dando de seguida a palavra ao candidato.

O candidato cumprimentou os presentes e o júri e iniciou a apresentação da dissertação “A modelação do congestionamento no âmbito do planeamento e das políticas de transportes”. Pelas quinze horas e cinquenta e um minutos o Presidente deu a palavra à arguente Prof.ª Doutora Maria do Rosário Maurício Ribeiro Macário, que cumprimentou os membros do júri, a audiência e o candidato, ao qual desejou felicidades para as suas provas. Teceu algumas considerações e comentou alguns aspetos gerais e formais e pediu esclarecimentos quanto a alguns conceitos, questões que foram esclarecidas pelo candidato.

Pelas dezesseis horas e vinte e dois minutos o arguente afirmou não ter mais considerações a colocar. O Presidente colocou à consideração dos restantes membros do júri se pretendiam solicitar esclarecimentos adicionais ao candidato. Tomou a palavra o vogal, Prof. Doutor Filipe Manuel Mercier Vilaça e Moura, ao que o candidato respondeu. Não tendo os restantes membros do júri manifestado a sua intenção de pedir qualquer esclarecimento, o Presidente deu por encerrada a prova iniciando de seguida a prova seguinte.

3ª prova – Apresentação e discussão do currículo científico e pedagógico

O Presidente do júri, pelas dezesseis horas e trinta e seis minutos, deu a palavra ao arguente, Engenheiro Especialista António Carlos Teles de Sousa Gorgulho, que teceu considerações relativas ao currículo do candidato. O candidato esclareceu as questões colocadas.

Pelas dezassete hora e nove minutos o arguente afirmou não ter mais considerações a colocar. O Presidente colocou à consideração dos restantes membros do júri se pretendiam solicitar esclarecimentos adicionais ao candidato. Tomou a palavra a vogal do júri, Engenheira Cristina Ferreira Xavier de Brito Machado, ao que o candidato respondeu. Não tendo os restantes membros do júri manifestado a sua



intenção de pedir qualquer esclarecimento, o Presidente deu por concluídas as provas do candidato e solicitou ao mesmo e a todos os presentes para abandonarem o auditório para que o júri possa deliberar.

O Presidente do júri apresentou os pareceres dos arguentes relativos às provas do candidato, e que se anexam a estas ata, dela fazendo parte integrante. Havendo apenas um candidato, procedeu-se o júri procedeu à votação por escrutínio secreto, cujo resultado foi 4 votos favoráveis e 0 votos desfavoráveis.

-----Resultado: APROVADO-----

Não havendo mais assuntos a tratar, deu-se por encerrada a reunião pelas dezassete horas e vinte e dois minutos.

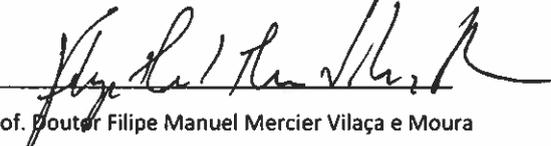
O Presidente do Júri


Prof. Doutor José Manuel Peixoto do Nascimento

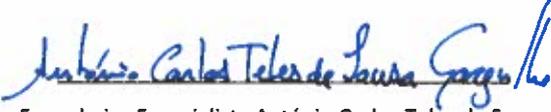
A 1.ª Vogal


Prof.ª Doutora Maria do Rosario Mauricio Ribeiro Macário

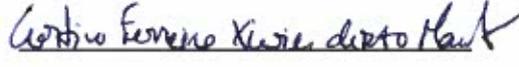
O 2.º Vogal


Prof. Doutor Filipe Manuel Mercier Vilaça e Moura

O 3.º Vogal


Engenheiro Especialista António Carlos Telés de Sousa
Gorgulho

A 4.ª Vogal


Engenheira Cristina Ferreira Xavier de Brito Machado

Concurso de Provas Publicas para provimento de uma vaga Professor-Coordenador do quadro de pessoal docente do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa, para a área científica de Engenharia Civil, no âmbito de Transportes

PARECER

Relativo à lição do

Candidato Prof. Paulo José de Matos Martins

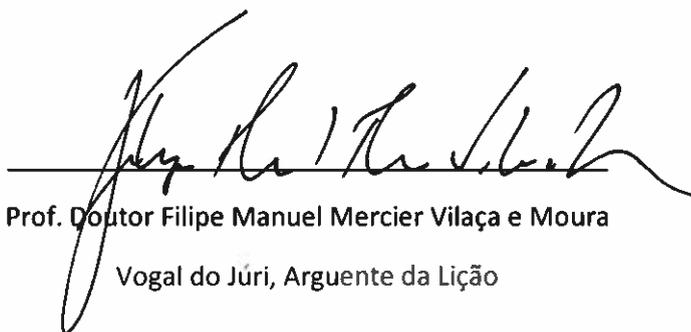
O candidato Prof. Paulo Martins apresentou uma lição subordinada ao tema "Modelos de escolha discreta: O modelo logit binário".

A aula apresentada pelo candidato está enquadrada no âmbito do programa de Licenciatura de Engenharia Civil do ISEL. Para além da lição, o candidato entregou dois documentos (um manuscrito e um conjunto de slides) de suporte que completam os elementos avaliados. Os conteúdos dos documentos são completos face aos objetivos da lição. De notar que os documentos apresentados incluem complementarmente a matéria de aulas subsequentes (o que não seria exigível).

Do ponto de vista da estratégia e da organização da lição, o candidato demonstrou ter estruturado a lição corretamente, com vista a transmitir o conhecimento aos alunos. Do ponto de vista da interação com a audiência e dos métodos pedagógicos utilizados, também ficou demonstrado o bom desempenho do candidato. Por último, a lição apresentou uma boa integração dos componentes teóricas e de demonstração de aplicabilidade dos temas abordados.

O conteúdo do texto de apoio e o desenvolvimento da lição demonstram da parte do candidato um sólido conhecimento do tema abordado, mostrando também qualidades pedagógicas.

Lisboa, 21 de novembro de 2022



Prof. Doutor Filipe Manuel Mercier Vilaça e Moura
Vogal do Júri, Arguente da Lição

Concurso de Provas Públicas para provimento de uma vaga Professor-Coordenador do quadro de pessoal docente do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa, para a área científica de Engenharia Civil, no âmbito de Transportes

PARECER

Relativo à dissertação do

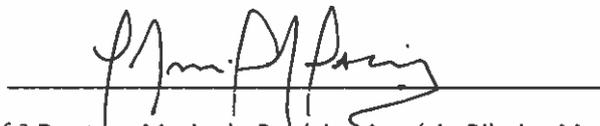
Candidato Prof. Paulo José de Matos Martins

O candidato Prof. Paulo Martins apresentou uma dissertação subordinada ao tema “A modelação do congestionamento no âmbito do planeamento e das políticas de transportes”. O tema é de grande relevância para o sector, e reflete conhecimentos adquiridos pelo autor, durante as suas contribuições para vários projetos de investigação da Comissão Europeia

A dissertação apresenta características científicas profundas, demonstrando o candidato de um modo geral, domínio e experiência nas diversas metodologias de análise abordados. Regista-se também o carácter inovador da abordagem com a adoção do método indutivo, e confrontando o planeamento com a construção das políticas, e a perspectiva da engenharia com a da economia.

O trabalho apresentado tem qualidade científica, inclui diversos contributos na área, e revela maturidade científica do candidato.

Lisboa, 21 de novembro de 2022



Prof.ª Doutora Maria do Rosário Maurício Ribeiro Macário

Vogal do Júri, Arguente da Dissertação

Concurso de Provas Publicas para provimento de uma vaga Professor-Coordenador do quadro de pessoal docente do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa, para a área científica de Engenharia Civil, no âmbito de Transportes

PARECER

Relativo ao currículo Científico e pedagógico do

Candidato Prof. Paulo José de Matos Martins

O candidato Prof. Paulo Martins apresenta um currículo científico equilibrado para as exigências das provas a que se submeteu.

Da apreciação na sua globalidade, apresenta um número razoável de publicações científicas, participou em projetos de investigação da Comissão Europeia no âmbito dos transportes e em termos pedagógicos é de realçar o facto de apresentar lecionação de diferentes matérias no curso de Licenciatura de Engenharia Civil, não só da especialidade de Transportes mas também da área de Estruturas.

O candidato respondeu claramente e com objetividade às questões que lhe foram colocadas, apresentando os requisitos necessários para o exercício de docência no ensino superior.

Lisboa, 21 de novembro de 2022



Engenheiro Especialista António Carlos Teles de Sousa Gorgulho

Vogal do Júri, Arguente do Currículo