



CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

Reunião do Plenário do Conselho Técnico – Científico do ISEL

18 de junho de 2015

10:00

Ao 18.º dia do mês de junho de 2015 reuniu na sala de Órgãos, às 10:00 horas, o Plenário do Conselho Técnico-Científico, com a presença dos seguintes professores: António Jorge Duarte de Castro Silvestre, António Luís Freixo Guedes Osório, António Manuel Albuquerque Couto Pinto, Arnaldo Joaquim de Castro Abrantes, Catarina Marques Mendes Almeida da Rosa Leal, Cristina Isabel Caetano Ferreira Januário, Fernando Manuel Gomes de Sousa, Hélder Jorge Pinheiro Pita, Helena Maria da Nóbrega Teixeira Avelino, João Alfredo Ferreira dos Santos, João Ferreira Calado, João Miguel Alves da Silva, Jorge das Neves Duarte, José Augusto Paixão Coelho, José Manuel Peixoto do Nascimento, José Manuel Prista do Valle Igreja, José Virgílio Sousa Coelho Prata, Manuel Martins Barata, Nuno António Fraga Juliano Cota, Pedro Manuel Alves Patrício da Silva, Sandra Maria da Silva Figueiredo Aleixo e Vítor Manuel Fernandes Mendes.

Os professores Carlos Eduardo Meneses Ribeiro, Jorge Alberto Mendes de Sousa, Maria Ana Carvalho Viana Baptista justificaram a ausência.

A reunião foi normalmente convocada e presidida pelo vice-presidente do ISEL, professor Hélder Jorge Pinheiro Pita, com poderes delegados para presidir ao Conselho Técnico-científico (CTC), conforme Despacho n.º 7395/2014 de 5 de junho.

Foi lida a agenda e aprovada por unanimidade. De seguida teve início a reunião.

1. Informações

O presidente do CTC informou que:

- Num estudo realizado a 12 de junho de 2014, com 4974 alunos, os rácios aluno/ETI por unidade departamental obtidos foram:

Área Departamental	N.º alunos/ETI
ADF	14,66
ADM	15,41
ADEM	18,95

CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

ADEC	15,15
ADEQ	7,5
ADEETC	13,82
ADEEEA	8,48

Para as condições atuais, 4499 alunos, o n.º médio de alunos/ETI é de 10, 89.

- Existem 12 concursos de provas públicas abertos a 30 de julho de 2009, 5 da ADM, 2 da ADEC e 5 da ADEETC. Em 20 de novembro de 2009 a documentação foi enviada ao presidente do júri. A verba para estes concursos foi cabimentada em 2009, mas não nos anos seguintes, não existindo, portanto, condições para dar seguimento aos processos. É intenção da direção propor a anulação de todos estes concursos. Existem, ainda, mais cerca de 65 concursos que foram propostos nesse período e estão a ser verificados.

2. Aprovação da ata de 4 de junho de 2015

Posta a aprovação, a ata foi aprovada, por unanimidade, com a seguinte alteração, no ponto 3: " A avaliação de desempenho dos docentes para o período 2012 – 2014 foi aprovada por unanimidade."

Entrou o professor Manuel Barata.

3. Aprovação da proposta, da metodologia e calendarização da avaliação de desempenho, para o período de 2015 -2017, da Comissão de Acompanhamento e Coordenação do Processo de Avaliação e da Ficha de Auto - avaliação (continuação)

O presidente propôs que se continuasse a analisar separadamente a metodologia, a calendarização e de seguida a grelha de auto - avaliação. Esta proposta foi aceite.

Entrando na apresentação da metodologia, o presidente informou que as áreas departamentais de química e de civil, não apresentaram uma proposta para os avaliadores dos professores coordenadores principais conforme as regras gerais para atribuição de avaliadores, aprovadas na reunião de plenário, de 18 de junho de 2015:

Avaliado	Avaliador
Presidente do ISEL	1 - Vice-Presidente do IPL a indicar pelo CTC
Vice-Presidentes do ISEL	Presidente do ISEL

CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

Assessores do Conselho de Gestão com funções atribuídas	Vice-Presidente a indicar pelo Presidente do ISEL
Presidentes de Área Departamental	Vice-Presidente para a área Técnica - Científica
Restantes docentes	A indicar pela Comissão Coordenadora da Área Departamental.

O professor João Silva informou que a comissão coordenadora da ADEQ não se iria pronunciar sobre o avaliador do professor coordenador principal afeto à sua área, deixando essa atribuição aos membros do plenário.

O professor João Santos informou que a comissão coordenadora da ADEC não se iria pronunciar sobre o avaliador do professor coordenador principal afeto à sua área, deixando essa atribuição aos membros do plenário.

Colocada a atribuição do par avaliador avaliado para os professores coordenadores principais a discussão foram várias as intervenções, apresentando-se duas propostas alternativas:

- Os professores coordenadores principais seriam avaliados pelo Vice-Presidente para a área Técnica - Científica, considerada a proposta A.
- Os professores coordenadores principais seriam avaliados por professores coordenadores principais, sendo a rotatividade dos pares baseada na antiguidade de serviço no ISEL, considerada a proposta B.

O professor Vitor Mendes ausentou-se da reunião.

Seguidamente procedeu-se à votação tendo a proposta A 12 votos a favor e a proposta B 9 votos a favor.

O professor Vitor Mendes regressou à reunião.

Tendo em atenção a ligação deste assunto à aprovação da lista de pares avaliado – avaliador passou-se ao ponto 4 da ordem de trabalhos.

Terminando a discussão do ponto 4 regressou-se a este ponto.

Na apresentação do calendário, o presidente sugeriu as seguintes alterações:

- **Até 19 de Junho de 2015:** Aprovação em CTC e divulgação da lista dos pares Avaliado/Avaliador;

CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

- 
- **Até 26 de Junho de 2015:** Divulgação a todos os docentes do formulário de avaliação de desempenho;
 - **Até 10 de Julho de 2015:** Período para reclamação fundamentada do par Avaliado/Avaliador

Foi discutida a introdução de um ponto, após 9 de fevereiro de 2018, de notificação a todos os docentes que não submeteram atempadamente a sua autoavaliação que a sua avaliação será inadequado, com conhecimento ao avaliador, à área departamental a que o docente está afeto e aos membros do CTC. Após várias intervenções foi proposta a introdução desta notificação como alínea i) do processo de avaliação de desempenho.

Posta a votação a proposta foi aprovada com 12 votos a favor e 10 votos contra.

Foi também proposta a seguinte alteração:

- **De 10 de Abril a 16 de Abril de 2018:** Apresentação de recurso da reclamação, por parte do avaliado, à CACPA, no intuito de mediar reclamações não resolvidas;

Com estas alterações a metodologia e a calendarização foram aprovadas por unanimidade.

Colocada a grelha de auto - avaliação à discussão foram várias as intervenções e não havendo consenso, o vice-presidente do ISEL, professor Helder Pita, solicitou que os membros do plenário enviassem por email, propostas de alterações à grelha de auto - avaliação, para que fossem a votação na próxima reunião de plenário.

4. Aprovação da proposta, dos pares avaliadores – avaliado, para o período de 2015 -2017, da Comissão de Acompanhamento e Coordenação do Processo de Avaliação

Os presidentes das áreas departamentais explicaram os critérios utilizados na atribuição do par avaliador - avaliado dos restantes docentes e, tendo em conta a proposta aprovada para os professores coordenadores da ADEQ e da ADEC no ponto anterior, foi votada a lista de pares avaliado – avaliador para todos os docentes do ISEL, à exceção da professora Cecília Calado que não está, ainda, afeta a nenhuma área departamental, por isso não lhe foi atribuído avaliador.

A lista foi aprovada por unanimidade.



CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

5. Proposta da Comissão Permanente do Conselho Técnico -Científico definidora de critérios objetivos a serem cumpridos no Reconhecimento de mérito técnico-científico do CV dos orientadores de TFM

Este ponto será agendado para a próxima reunião de plenário.

6. Análise da atividade desenvolvida no período experimental e aprovação da continuidade do contrato por tempo indeterminado

6.1 ADEQ

6.1.1. Matilde Pós-de-Mina Pato;

Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado manter o contrato por tempo indeterminado, por maioria, com os votos contra dos professores João Calado, José Coelho e José Prata (3 em 22).

O professor José Coelho apresentou a seguinte declaração de voto:

“O relatório encontra-se mal elaborado e com inexactidões. Refere no seu início que o reportar de actividades são exclusivamente do período de Setembro de 2010 a Abril de 2015, mas relata logo nos cursos frequentados, actividades anteriores ao período de 2010, sucede o mesmo na actividade profissional, prémios etc.

Do ponto de vista pedagógico refere que propôs diversas UCs na LEQB e MEQB. Na Comissão Coordenadora da ADEQ, nunca tal propostas foram discutidas e analisadas, pelo que as desconhecia.

A docente leccionou noutra área departamental do ISEL, durante um ano que não a ADEQ, sem nunca ter sido dada informação das razões da sua saída, ou sua solicitação para sair, à Comissão Coordenadora da ADEQ, nem as razões do seu regresso passado um ano e sempre sem a pronúncia deste Orgão.

Do ponto de vista pedagógico existem diversos registos, de incidentes com alunos, tendo subsistido a intervenção do responsável para resolver o problema da UC e algumas horas e análise em Comissão Coordenadora de Curso e da ADEQ. O mais recente incidente foi com o Professor Coordenador Principal Amin Karmali, manifestando notória arrogância e falta de respeito em emails trocados com o responsável de UC e com a própria Comissão Coordenadora da ADEQ.

Do ponto de vista científico a docente, no período e para quem acabou um doutoramento em Setembro de 2010, a publicação de 2 artigos no período subsequente (2011 e 2014), é pouco notório. Efetivamente a docente refere um terceiro artigo em 2010, que foi publicado em revista em Maio de 2010, mais uma vez fora do período em avaliação. Concretizando o artigo em causa foi aceite setembro de 2009 e publicado online em dezembro de 2009.

CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

Por outro lado o artigo de 2014, foi publicado no âmbito da 2ª edition of the Conference on Electronics Telecommunications and Computer CET, 5-6 december, Lisbon, ISEL sendo portanto um artigo em proceedings, que de acordo com os objectivos da revista: *"Procedia Technology is an open access product focusing entirely on publishing conference proceedings, enabling fast dissemination so that conference delegates can publish their papers in a dedicated online issue on Sciverse ScienceDirect"*.

Tendo em conta estas considerações votei contra."

6.2 ADEC

6.2.1 Luísa Maria da Conceição Ferreira Cardoso Teles Fortes.

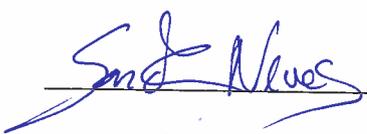
Analisada a atividade desenvolvida pelo docente e os pareceres emitidos pelos relatores, foi aprovado manter o contrato por tempo indeterminado, por maioria, com os votos contra dos professores António Silvestre, Arnaldo Abrantes, Helena Avelino, João Calado, José Coelho, José Igreja, José Prata e Pedro Silva (8 em 22), tendo por isso a maioria dos votos dos membros em efetividade de funções deste órgão de categoria superior e de categoria igual que não se encontram em período experimental.

O próximo plenário, foi agendado para o dia 02 de julho, terá, apenas como ordem de trabalhos os pontos não votados, da ordem de trabalhos de 18 de junho de 2015.

No plenário seguinte será apresentado, como ponto da ordem de trabalho, a uma alteração ao plano curricular do curso de licenciatura em engenharia informática e multimédia, da ADEETC, esta alteração já foi votada na reunião da comissão permanente, de 11 de junho de 2015, em que: "O professor Helder Pita referiu que embora esta proposta tivesse sido submetida como uma alteração ao plano curricular deste curso, ela apenas configurava uma alteração de ordem de duas unidades curriculares e a criação de uma unidade curricular de opção. Na sua opinião se a considerassem como uma alteração ao plano de estudos a comissão não possuía competência delegada tendo por isso de ser votada em plenário. Se a enquadrassem no 2º caso, esta proposta, poderia, no seu entender, ser votada. Colocada a interpretação da proposta à consideração dos presentes foi a mesma considerada como uma alteração de ordem, sendo por isto admitida para discussão e aprovação nessa comissão." No interesse que este processo seja inequívoco e a pedido do coordenador de curso, a proposta será apresentada ao plenário.

CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião às 13:00 e esta ata, depois de aprovada, será assinada por mim, Sandra Neves, que secretariei e pelo professor Hélder Pita que presidiu.

<p>O Presidente do Conselho Técnico-científico</p>  <hr/> <p>Hélder Pita (Professor Coordenador)</p>	<p>A Secretária da reunião</p>  <hr/> <p>Sandra Neves</p>
---	---

