

## CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

Reunião Extraordinária do Plenário do Conselho Técnico – Científico do ISEL

23 de julho de 2015

10:00

Ao 23.º dia do mês de julho de 2015 reuniu na sala de Órgãos, às 10:00 horas, o Plenário do Conselho Técnico-Científico, com a presença dos seguintes professores: António Jorge Duarte de Castro Silvestre, António Luís Freixo Guedes Osório, António Manuel Albuquerque Couto Pinto, Arnaldo Joaquim de Castro Abrantes, Carlos Eduardo Meneses Ribeiro, Catarina Marques Mendes Almeida da Rosa Leal, Cristina Isabel Caetano Ferreira Januário, Fernando Manuel Gomes de Sousa, Hélder Jorge Pinheiro Pita, Helena Maria da Nóbrega Teixeira Avelino, João Alfredo Ferreira dos Santos, João Ferreira Calado, João Miguel Alves da Silva, Jorge Alberto Mendes de Sousa, Jorge das Neves Duarte, José Augusto Paixão Coelho, José Manuel Peixoto do Nascimento, José Manuel Prista do Valle Igreja, José Virgílio Sousa Coelho Prata, Manuel Martins Barata, Nuno António Fraga Juliano Cota, Pedro Manuel Alves Patrício da Silva, Sandra Maria da Silva Figueiredo Aleixo e Vítor Manuel Fernandes Mendes.

A professora Maria Ana Carvalho Viana Baptista justificou a sua ausência.

A reunião foi normalmente convocada e presidida pelo vice-presidente do ISEL, professor Hélder Jorge Pinheiro Pita, com poderes delegados para presidir ao Conselho Técnico-científico (CTC), conforme Despacho n.º 7395/2014 de 5 de junho.

O presidente do CTC solicitou ao plenário, para que seja intercalado, entre os pontos 3 e 4, na ordem de trabalhos, o seguinte novo ponto: “Análise e votação da situação contratual futura do docente Paulo Alexandre Medeiros Araújo”. Esta alteração à ordem de trabalhos resulta do fato de ter sido detetado que este docente terminou o período experimental do seu CFPTI, em 8-7-2015, sem que tenha apresentado o relatório de atividades, nos termos do processo de tramitação da avaliação do período experimental aprovado, na reunião do plenário do CTC de 21-11-2013 (em anexo).

Este pedido foi posto a votação, tendo sido aprovado por unanimidade.

Foi lida a nova agenda e aprovada por unanimidade. De seguida teve início a reunião.

## CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

### 1. Informações

O Presidente do CTC informou sobre:

#### 1.1. ADEC:

**1.1.1.** O plano de estudos do mestrado em Engenharia civil sofreu a seguinte alteração: a unidade curricular de métodos avançados de gestão e construção transitou da área científica de gestão (GES) para a de engenharia civil (EC).

#### 1.2. ADEQ:

**1.2.1.** A DGES decidiu atribuir 0 vagas à licenciatura em engenharias biomédicas. As 35 vagas perdidas não foram redistribuídas.

**1.2.2.** A docente Matilde Pato entregou dia 14 de julho de 2015, no CTC, a seguinte resposta à declaração de voto do professor José Coelho, solicitando que a mesma fique registada em ata deste plenário:

” Eu, Matilde Pós-de-Mina Pato, Professora Adjunta no Instituto Superior de Engenharia de Lisboa, em tempo integral e dedicação exclusiva, venho por este meio exercer o meu direito a resposta à declaração de voto do Prof. José Coelho no ponto 6 - Análise da actividade desenvolvida no período experimental e aprovação da continuidade do contracto por tempo indeterminado na ADEQ - referente à acta de 18 de Junho de 2015 da Reunião do Plenário do Conselho Técnico-Científico do ISEL. A declaração de voto contém afirmações que são graves e põe em causa a minha honra e o meu bom nome.

1. “(...) relatório mal elaborado”: É do conhecimento do Prof. José Coelho que a minha função de Professor não se limita a um período tão curto, como de 5 anos. Por isso, pretendi enquadrar a situação actual com o percurso académico desenvolvido anteriormente. E, assim comecei por apresentar um breve resumo do Curriculum. Cabe ao avaliador cingir a sua avaliação ao período do regime transitório. Acrescento ainda, que desconheço a existência de um formato oficial para este tipo de relatório, gozando da minha liberdade académica de apresentar o meu trabalho da forma que acho mais adequada.

2. “(...) propôs diversas UCs”: Não cabe a mim, comunicar a todos os Profs. Coordenadores da ADEQ quaisquer propostas de UCs. Apresentei duas propostas de UCs às quais não obtive qualquer resposta. Sendo que a primeira, Programação para a Ciência das Engenharias, a 4 de Outubro de 2011 e entregue ao Prof. João Silva. A segunda, Bioinformática, foi enviada por email ao Prof. Amin Karmali a 25 de Janeiro de 2013. Compreendo que, à altura, o projecto pensado para o curso de Engenharia Química e Biológica não tenham sido

## CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

necessário continuar a analisar o resto para perceber a credibilidade dos valores que são apresentados. Este dado serve como exemplo. (...)

5. Reduzido n.º de publicações: O Prof. José Coelho esquece-se de referir que durante o quinquénio fui mãe. Como é de conhecimento de todos, se à data de hoje apresentasse uma candidatura para uma bolsa H2020 ou FCT, ser-me-ia concedida uma paragem na contabilização de tempo após a conclusão do Doutoramento em 18 meses. E, por isso fiz aquilo que consegui dando o meu melhor e tentado ser o mais honesto possível para a comunidade científica.

Face ao exposto, gostaria que ficasse registado em acta na próxima reunião do Plenário do Conselho Técnico-Científico, a minha resposta à declaração de voto do Prof. José Coelho. Não posso deixar de manifestar o meu desagrado por continuadas afirmações que visam passar uma imagem sobre a minha pessoa que não é adequada.

A manipulação das palavras deturpa por vezes a realidade. “

#

### **2. Aprovação da ata de 2 de junho de 2015**

O presidente solicitou a introdução desta alteração na proposta de ata de 2 de junho de 2015 (continuação), como penúltimo parágrafo:

“Em virtude do atraso na aprovação da ficha de auto – avaliação, foi proposta a alteração, no calendário do processo de avaliação de desempenho 2015-2017, da data de divulgação a todos os docentes do formulário de avaliação de desempenho, de até 26 de junho de 2015 para até 7 de setembro de 2015.

Esta proposta foi aprovada por unanimidade.”

Posta a aprovação, a ata foi aprovada, por unanimidade.

### **3. Proposta da Comissão Permanente do Conselho Técnico -Científico definidora de critérios objetivos a serem cumpridos no Reconhecimento de mérito técnico-científico do CV dos orientadores de TFM**

Em virtude de terem sido realizadas intervenções e sugeridas melhorias na proposta, os membros presentes da comissão permanente decidiram retirar a proposta para ser reformulada.

## CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

consideradas adequadas. Mas, a relevância do tema mantém-se como demonstra o actual plano curricular dos novos cursos, nomeadamente Licenciatura em Tecnologias Biomédicas e Mestrado em Engenharia Biomédica, oferecidos pela ADEQ para o ano escolar 2015-16.

3. “(...) leccionou noutra área departamental do ISEL”: O assunto foi tratado directamente a nível das presidências das áreas departamentais, e por isso desconheço o que foi discutido. Por certo, os Profs. Coordenadores das mesmas devem-no saber.

4. alegados “incidentes”: Fiz chegar à CCADEQ uma carta como resposta a uma pseudo-queixa que os Profs. Amin Karmali e Manuel Matos entregaram a 7 de Abril de 2014 e, que eu tomei conhecimento depois do resultado da minha avaliação do Biénio 2012-14, respondendo a 23 de Março de 2015. Quase um ano depois soube que há uma alegada acusação sob o meu desempenho e não me foi dado hipótese de contraditório. Não me querendo estender deixo aqui um excerto da minha resposta que, considero mais uma vez importante relembrar e tornar público.

(...) Os Profs. Amin Karmali e Manuel Matos não frequentaram nenhuma das aulas que leccionei, portanto dizer que transmiti um clima de crispação só pode ser entendido como uma opinião sem fundamento factual.

(...) Em relação à hipotética queixa que um grupo de 10 alunos tenha apresentado (...) devo referir o seguinte: (...) o responsável da UC, Prof. Amin Karmali, não me indicou como funcionava o módulo - Simulação. Sendo a UC laboratorial (e, eu como ex-aluna do ISEL realizei os laboratórios do programa do curso) devem ser os alunos a realizarem os trabalhos. Caso contrário, como é possível fazer a avaliação com a resolução dos problemas feita por mim? Se outros professores, actualmente, têm esse hábito, então porque é que a UC tem a designação de ‘Prática laboratorial’ e não de ‘Teórica/Prática’? Nunca me recusei a ajudar os alunos a ultrapassar as dificuldades que sentiam, fora do período da aula tirei as dúvidas sempre que me foram apresentadas. Se, no início tinha um desconhecimento do funcionamento da UC, não foi por falta de iniciativa minha. Volto a repetir, que enviei um email ao Prof. Amin Karmali do qual não obtive resposta. Recebo um telefonema da Prof. Magda Semedo na manhã da aula de apresentação (e, assim soube do início das aulas) deslocando-me ao ISEL para falar com o Prof. Amin Karmali.

Os inquéritos valem o que valem e dá-se a importância que se quer. Agora, quando eu não falto às aulas e chego à hora marcada, e os alunos (supostamente) me dão uma pontuação de 3.12 e 2.94 (assiduidade e pontualidade), respectivamente na UC de Instrumentação e Controlo, não será

## CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

### 4. Análise e votação da situação contratual futura do docente Paulo Alexandre Medeiros Araújo

Presente o parecer da ADEETC assinado pelos professores Fernando Sousa e Manuel Barata, foi o mesmo lido pelo presidente e colocado à discussão. O parecer sobre a proposta de cessação de contrato de Paulo Alexandre Medeiros Araújo foi aprovado por maioria (20 votos) com o 1 voto vencido (José Coelho) tendo por fundamento o parecer assinado pelos professores Fernando Sousa e Manuel Barata.

### 5. Proposta de alteração curricular do curso de licenciatura em engenharia informática e multimédia

O professor José Nascimento apresentou a alteração proposta.

Presente a proposta foi a mesma aprovada por unanimidade.

### 6. Novos cursos

#### 6.1. Licenciatura em matemática aplicada à tecnologia e à empresa

Esta proposta teve a aprovação do CCADM em 3 de julho de 2015.

Após as explicações dadas pela professora Sandra Aleixo.

Na discussão sobre este assunto foram proferidas um conjunto de recomendações de carácter geral e de carácter específico.

Recomendações de carácter geral:

- Tentar harmonizar as designações das áreas científicas entre os cursos atuais e os cursos propostos;
- Justificar a diferença entre cursos de engenharia e cursos tecnológicos;
- Escolher designações que contribuam para facilitar o entendimento dos candidatos ao ensino superior sobre o âmbito do curso, facilitando, assim, a sua escolha;
- Ponderar sobre as poucas vagas propostas/ dois regimes de funcionamento;
- Otimizar recursos, maximizando a partilha de unidades curriculares entre cursos;
- Ponderar sobre a criação de novos cursos/criação de ramos em cursos existentes.
- Análise sobre a concorrência a cada novo curso existente na NUT do ISEL.

## CONSELHO TÉCNICO-CIENTÍFICO

Recomendações específicas:

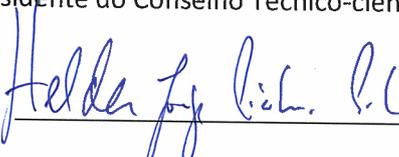
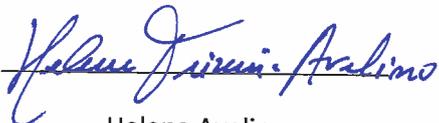
- Repensar a designação da área científica 'Engenharia';
- Melhorar a caracterização dos elencos de UC optativas.

Foi dado parecer favorável à ideia da criação deste curso, na generalidade, tendo sido deliberado que seja ancorado à ADM. Devendo a proposta final, antes do envio à A3ES, ser apresentada a este plenário, para parecer definitivo sobre a sua criação.

Os pareceres emitidos nesta reunião de plenário, sobre as propostas de criação dos novos cursos, ponto 6 da ordem de trabalhos, estão sujeitos à apresentação de nova documentação. Devendo os proponentes reformular a proposta inicial tendo em consideração as recomendações dos membros do plenário. A proposta final apresentada ao plenário será analisada em nova reunião, para aprovação.

Os trabalhos foram suspensos pelas 13 h e foi agendada para dia 28 de julho de 2015, às 10h, a continuação deste plenário com a mesma ordem de trabalhos.

Esta ata, depois de aprovada, será assinada por mim, Helena Avelino, que secretariei e pelo professor Hélder Pita que presidiu.

<p>O Presidente do Conselho Técnico-científico</p>  <p>Hélder Pita (Professor Coordenador)</p>	<p>A Secretária da reunião</p>  <p>Helena Avelino (Professora Adjunta)</p>
---	--

Fundamento para a celebração  
de contrato em tempo público  
por tempo indeterminado aprovado  
no plenário do CTC de 23/7/2015  
com 21 votos a favor e 22 presenças

**PARECER**

O presente parecer decorre de nomeação, em 17 de julho de 2015, pelo vice-presidente para a área técnico-científica, com competências delegadas pela comissão permanente do Conselho Técnico-Científico (CTC) do ISEL, para emitir parecer circunstanciado e fundamentado sobre o desempenho docente referente ao período experimental na categoria de professor adjunto (09 de julho de 2010 – 08 de julho de 2015) de Paulo Alexandre Medeiros de Araújo, professor adjunto do ISEL. Não tendo o professor adjunto Paulo Alexandre Medeiros de Araújo entregue relatório pormenorizado da atividade pedagógica, científica e de gestão académica realizada durante o período em apreço, no prazo estipulado pelo CTC em reunião de 21-11-2013, o presente parecer é elaborado com base na informação registada nos formulários dos processos de avaliação referentes aos períodos 2008–2011 e 2012–2014 e que se refere ao período experimental.

De acordo com deliberação do CTC, tendo em conta o conteúdo funcional da respetiva categoria, no que concerne ao período abrangido pelo relatório, consideram-se os fatores seguintes:

- Componente pedagógica: competência, aptidão pedagógica e atualização, publicação de trabalhos didáticos considerados de mérito pelos relatores;
- Componente científica: considerando como requisito desejável a obtenção do grau de doutor ou título de especialista, ter-se-á ainda em conta a publicação de trabalhos científicos considerados de mérito pelos relatores e a direção ou orientação de trabalhos de investigação;
- Componente de gestão académica.

De acordo com o estabelecido no ECPDESP, os professores adjuntos são contratados por tempo indeterminado com um período experimental de cinco anos, findo o qual, e em função de avaliação específica da actividade desenvolvida realizada de acordo com critérios fixados pelo órgão legal e estatutariamente competente da instituição, é mantido o contrato por tempo indeterminado, nos termos do ECPDESP, salvo se o órgão máximo da instituição de ensino superior, sob proposta fundamentada aprovada por maioria dos membros em efetividade de funções de categoria superior e de categoria igual desde que não se encontrem em período experimental, do órgão legal e estatutariamente competente, decidir no sentido da sua cessação. Ainda de acordo com o ECPDESP, a avaliação do desempenho positiva é uma das condições que deve ser satisfeita para a contratação por tempo indeterminado dos professores adjuntos.

Neste parecer consideram-se também os critérios estabelecidos no Modelo Multicritério de Decisão para avaliação de desempenho do ISEL.

Organizadas de acordo com as competências genéricas dos docentes do ensino superior politécnico e com as competências de professor adjunto adiante indicadas, destacam-se as seguintes atividades realizadas pelo professor Paulo Alexandre Medeiros de Araújo durante o período experimental.

*Prestar o serviço docente que lhes for distribuído e acompanhar e orientar os estudantes  
Reger e lecionar aulas teóricas, teórico-práticas e práticas; Orientar, dirigir e acompanhar estágios,  
seminários e trabalhos de laboratório ou de campo*

Regência e leção das unidades curriculares (UC) Redes de Computadores (RC), Redes de Internet (RI), durante os anos letivos de 2011/2012 a 2013/2014.

Lecionação de RI e RC no ano letivo de 2014/2015.

Orientação/coorientação de 1 projeto em 2010/2011 realizado no âmbito de Projecto e Seminário (LEIC) e um TFM não concluído em 2010/2011 no MEET.

Membro de 1 júri de PFC de licenciatura em 2010/2011.

Arguente de 4 PFC (3 LEIC e 1 LEETC).

Recursos Humanos  
Núcleo Docente

337688

Rua Conselheiro Emídio Navarro 1  
1959-007 Lisboa- Portugal  
+351) 218 317 000  
Fax: (+351) 218 317 162  
Web: www.isel.pt

Recebido 27/07/2015

conferme o original

27/07/2015

B MS/ARZUA P  
Proc° 1288  
ADGCTC

Algo

Arguente de 4 provas de Mestrado (3 no MEIC e 1 no MERCM).

Realização/atualização de slides, em conjunto com os restantes docentes para as UCs de RI e RC. Na avaliação de 2012-2014, no desempenho pedagógico 1.c) o avaliador lavrou o seguinte comentário: «A prestação como responsável de Redes de Internet teve baixa qualidade, nomeadamente o não cumprimento de prazos de lançamento de notas, diversas reclamações de alunos e falta de entrega dos relatórios de turma e de disciplina.», como justificação do fator de qualidade 0,8 atribuído à leccionação da UC de RI.

*Realizar actividades de investigação, de criação cultural ou de desenvolvimento experimental  
Dirigir, desenvolver e realizar actividades de investigação científica e desenvolvimento experimental, segundo as linhas gerais prévia e superiormente definidas no âmbito da respetiva disciplina ou área científica; cooperar com os restantes professores da disciplina ou área científica na coordenação dos programas, metodologias de ensino e linhas gerais de investigação respeitantes às disciplinas dessa área*

Dispensa de serviço docente a 50%, ao abrigo de bolsa PROTEC, nos anos letivos de 2009/2010 a 2011/2012, para desenvolver atividade conducente à obtenção do grau de doutor.

Participante pelo ISEL (de 1 de janeiro de 2012 a 31 de junho de 2013) no projeto START - Seamless Travel across the Atlantic area Regions Using sustainable Transport (projeto desenvolvido no âmbito da cooperação transnacional do programa da área atlântica, Medida 3, Proj 0001/2009).

Co-autoria de 3 artigos em ata de conferência não indexada em bases de dados de referência.

Há data, três anos letivos após o término da bolsa PROTEC ainda não concluiu o doutoramento.

No critério de avaliação de desempenho científico 2.c) o avaliador lavrou o seguinte comentário: «Considerando o tempo de dispensa de serviço de que beneficiou ao abrigo de bolsa PROTEC, lamenta-se a baixa prestação demonstrada.», como justificação do fator de qualidade 0,8 atribuído.

*Participar em tarefas de extensão, de divulgação científica e tecnológica e de valorização económica e social do conhecimento; participar na gestão das respectivas instituições de ensino superior; participar em outras tarefas distribuídas pelos órgãos de gestão competentes e que se incluam no âmbito da actividade de docente do ensino superior politécnico*

Configuração do servidor JETC para suporte às conferências do ISEL.

Validação de funcionalidades e dados carregados no Portal do ISEL em colaboração com a empresa Wire Maze Sistemas de Informação SA.

Carregamento e validação dos alunos no Sistema de Inquéritos do ISEL.

Vogal do Conselho de Informática do ISEL de 2010 a 2014.

Consideramos que a atividade desenvolvida não é equilibrada nas componentes pedagógica, científica e de gestão académica. Durante o período experimental, o docente não concluiu os trabalhos para obtenção do grau de doutor tendo, todavia, beneficiado de dispensa de serviço docente a 50% durante a vigência da bolsa PROTEC. Não existem evidências de que tal objectivo venha a ser concretizado com sucesso a breve prazo. Na componente de gestão académica considera-se relevante o seu envolvimento nos Serviços de Informática do ISEL.

O desempenho do docente no período 2008-2011, que inclui a parte inicial do período experimental, foi classificado como Excelente e, no período 2012-2014, como Bom.

Com base na análise preliminar dos elementos disponíveis para a avaliação específica da atividade desenvolvida durante o período experimental (2010-2015), consideramos que essa atividade é insuficiente

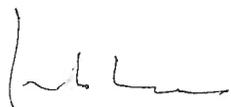
*está conforme o original.*

*27/11/2015*

para assegurar que o ISEL venha a dispor de um professor adjunto capaz de desempenhar responsabilmente todas as funções que lhe são atribuídas pelo ECPDESP.

Pelo exposto, entendemos que não existe fundamento para manter o contrato por tempo indeterminado do professor adjunto Paulo Alexandre Medeiros de Araújo.

ISEL, 22 de julho de 2015



Fernando Manuel Gomes de Sousa



Manuel Martins Barata

Esté conforme o original.

27/11/2015



