

ATA nº 23/CG/2018

Ao vigésimo oitavo dia do mês de janeiro do ano dois mil e dezanove, pelas dez horas, na sala de reuniões da Presidência, reuniu o Conselho de Gestão do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa (ISEL), presidido pelo Presidente, Professor Jorge Alberto Mendes de Sousa, com a presença dos seguintes membros efetivos: Professor Ricardo González Felipe (Vice-Presidente para a Área Científica), Professor Eduardo Adelino Mateus Nunes Eusébio (Vice-Presidente para a Área Pedagógica), Professor José Manuel Peixoto do Nascimento (Vice-Presidente para a Área Administrativa), Professora Lucía Fernández Suárez (Vice-Presidente para o Planeamento e Relações Externas), Professor João Fernando Pereira Gomes (Assessor), Professora Ana Cristina Borges de Azevedo (Assessora), Professor Arnaldo Joaquim Castro Abrantes (Assessor), Professor Jorge Mendonça e Costa (Assessor), Professor Pedro Manuel Carvalho da Silva Assessor convidado, Engenheiro Paulo Alexandre da Luz Dias Barroca (Vogal não docente) e Ruben Miguel Costa e Silva (Vogal estudante).

Por convite do Senhor Presidente, esteve presente, a Secretária do ISEL, Dra. Maria de Fátima dos Santos Piedade.

Antes de dar início à reunião, com a concordância dos membros foi alterada a redação do ponto 8 da OT, passando a constar: 8. Parecer sobre a nomeação, da Dra. Marta Coelho, em regime de substituição, enquanto decorre o concurso para dirigente de nível 4 para o Gabinete de Comunicação.

ORDEM DE TRABALHOS:

1. Aprovação das atas 20, 21 e 22:

Este ponto ficará para aprovar na próxima reunião, juntamente com a ata 17, por concordância dos membros do Conselho de Gestão.

2. Informações:

Foram prestadas as seguintes informações:

A Prof^ª. Lucía Suárez informou que a **Semana Aberta às Escolas 2019** irá decorrer para o 3º ciclo de 4 a 8 de fevereiro e para o ensino secundário de 18 a 22 de fevereiro.

A **Semana Aberta** dedicada ao terceiro ciclo permitirá aos participantes descobrir as áreas de engenharia e ciências do ISEL, através de um percurso lúdico-científico em que os alunos, distribuídos em grupos pequenos, deverão completar diversas provas de modo a obter o seu passaporte de pré-engenheiro ISEL.

O Dr. Paulo Barroca informou que nos dias 20 e 21 de fevereiro irá decorrer a Feira dos Mestrados, na Alameda, em Lisboa, o que considerou ser uma boa oportunidade para dar a conhecer os cursos de Mestrado do ISEL.

O Professor Jorge Mendonça e Costa informou que iria solicitar ao Gabinete de Comunicação uma maior divulgação no que respeita a concursos de ideias e projetos inovadores como o concurso Poliemprende, de forma a incentivar os alunos no contacto com as empresas empreendedoras, estimulando-lhes o espírito empreendedor.

O Prof. Pedro Silva dá a conhecer que está a decorrer no LNEC (Laboratório Nacional de Engenharia Civil, Av. do Brasil, nº 101) um workshop SAMA 2020 - AVISO N.º 02/SAMA2020/2018 - MODERNIZAÇÃO DA AP /// AVISO N.º 01/SAMA2020/2019 - INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL. Os projetos aceites terão um financiamento entre os 100.000 e 180.000 €.

O Presidente informou sobre a reunião que teve a pedido da “Spark Agency”, para avaliar 1 dia de Bootcamp realizado no ISEL. Considerou que 1 dia de atividade seria demasiado concentrada pelo que sugeriu uma atividade mais alargada na próxima edição.

O Presidente deu a conhecer, também, o email enviado pela Profª Alexandra Costa no qual descreve que os cães do ISEL “...se passeiam livremente pelos espaços exteriores do ISEL, inclusivamente, nos Edifícios da Escola”, situação esta que considera inaceitável. Foram ouvidas várias opiniões, tendo-se constatado que os cães cumprem os requisitos da lei, nomeadamente, no que concerne o seguro, a vacinação, chapas de identificação, registo e licenciamento, conforme as explicitações anexas a esta ata (anexo 1) entregue pelo Prof. Eduardo Eusébio. Não obstante, considerou-se que os cães estarão cada vez menos tempo no campus e lhes serão arrançadas melhores instalações.

3. Parecer sobre o pedido de mobilidade interna na categoria de Técnico Superior, Justino Paulo de Jesus Canejo Neto, para o IPL:

O Prof. José Manuel Nascimento fez o enquadramento da situação dos Serviços Técnicos desde 2016 com os vários pedidos por parte dos funcionários para deixar o serviço, explicou que sempre que isso aconteceu tentou dissuadi-los mas que nunca foi intenção manter os colaboradores no serviço contrariados. Na situação presente, acredita que será difícil dar resposta nas áreas de Eletrotécnica, Civil e Higiene e Segurança no Trabalho, podendo esta última ser suprida através do técnico da Escola Superior de Tecnologia de Saúde de Lisboa mas que para as restantes áreas teriam que recorrer à mobilidade. Quanto ao dirigente em concreto, pensa poder vir a resolver o problema através da mobilidade interna, alguém que provenha de um departamento.

O Presidente acrescentou que já tinha expresso ao Técnico Superior que a intenção não era impedir a sua saída do ISEL mas que não poderia prescindir dele de um momento para o outro. A maioria dos membros manifestou preocupação no que respeita a capacidade do serviço em dar resposta às habituais solicitações, tendo o Prof. Ricardo Felipe questionado se a saída do dirigente não iria pôr em causa o Programa Proseur. O Prof. José Nascimento respondeu que o mesmo estaria assegurado.

O estudante Ruben Silva afirma que sempre que a AEISEL necessitou recorrer aos serviços técnicos, ocorreram algumas falhas e a justificação que foi dada era a de não haver recursos, o que considera inaceitável. Por fim, o Prof. Eduardo Eusébio acrescenta que não está preocupado com a saída do técnico porque os Serviços Técnicos nada fazem e iniciou a leitura da declaração que se anexa a esta ata (anexo 2).

Às 10:45h a secretária da reunião saiu da sala, incumbida pelo Sr. Presidente, para recolher documentos relativos a outros pontos da OT.

Voltou a entrar na sala passados alguns minutos após o Prof. José Nascimento ter refutado a acusação que lhe foi dirigida.

O Prof. Eduardo Eusébio acrescentou, ainda, que no decorrer da semana, apresentaria aos membros do CG, um documento devidamente fundamentado, sobre um conjunto de pequenas obras que considera urgentes.

O Conselho de Gestão deu parecer desfavorável ao pedido de mobilidade do técnico superior por maioria dos membros, com dois votos contra dos Profs. José Nascimento e Prof. Joao Gomes, por considerar não estarem reunidas as condições para que a mobilidade seja efetivada na data em que é solicitada, a 1 de fevereiro 2019.

4. Parecer sobre a proposta das tolerâncias de ponto, para o ano civil de 2019.

Após a análise da proposta, o Conselho de Gestão deu parecer favorável por unanimidade.

5. Parecer sobre a proposta da definição do período obrigatório de encerramento em agosto de 2019.

Após a análise da proposta, o Conselho de Gestão deu parecer favorável por unanimidade.

6. Parecer sobre a proposta do calendário escolar para o ano letivo de 2019-2020.

Por concordância dos membros presentes este ponto foi retirado da ordem de trabalhos para ser aprovado na próxima reunião.

7. Parecer sobre a proposta de abertura de concurso para dirigente de grau 4 para o GCOM.

Ouvida a Prof^a. Lucía Suárez, o Conselho de Gestão deu parecer favorável por unanimidade à abertura do concurso.

8. Parecer sobre a nomeação da Dra. Marta Coelho, em regime de substituição, enquanto decorre o concurso para dirigente de grau 4 para o Gabinete de Comunicação.

O Conselho de Gestão deu parecer favorável por unanimidade.

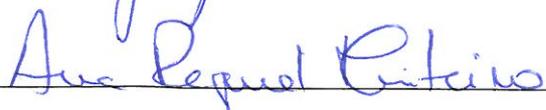
Nada mais havendo a tratar, o Presidente deu por encerrada a sessão pelas onze horas e quarenta minutos, tendo sido lavrada a presente ata, que depois de lida e aprovada será assinada pelo Presidente e pela secretária da reunião, Ana Raquel Monteiro.

Instituto Superior de Engenharia de Lisboa,

O Presidente, Professor Jorge Alberto Mendes de Sousa



A Secretária da reunião, Ana Raquel Monteiro



(Anexo 1)

8
A

Reunião Conselho de Gestão dia 28/01/2019

Ponto 2: Informações; ISEL e Engenharia

Desde outubro de 2018 que o ISEL e a Engenharia estão desde as 8:30 horas, numa das salas interiores dos serviços académicos núcleo licenciaturas, aí permanecem até às 16:00 a 16:30 horas.

Entre as 16:00 e as 16:30 horas, são recolhidos pela trabalhadora Carla Alegre transitando para as suas instalações em Mecânica, onde permanecem até às 22:00 horas.

Após as 22:00 horas são deixados, nas suas instalações junto à portaria do ISEL.

Desde o mês de outubro que só passeiam acompanhados, sendo os passeios realizados ao início da manhã pela trabalhadora Ana Vérán antes de iniciar as suas funções. A meio da tarde são levados à rua pela trabalhadora Maria João.

No decorrer do fim-de-semana permanecem nas suas instalações durante o sábado de manhã, no restante período do fim-de-semana, estão soltos junto à portaria e acompanham os seguranças no decorrer das suas rondas.

Todo o custo relacionado com o ISEL e a Engenharia é suportado pelos funcionários do ISEL, sejam licenças, alimentação, vacinações, cuidados médicos e equipamentos/materiais das suas instalações.

Está prevista a renovação das suas instalações, as quais se tem verificado que não estão devidamente adequadas ao seu bem-estar, no decorrer do mês de fevereiro/março. A renovação implica a aquisição de um dormitório mais moderno e impermeável com toldo. A referida renovação permitirá que o ISEL e a Engenharia permaneçam durante mais tempo no interior do espaço que lhes está reservado junto à portaria do ISEL.

Mais uma vez refiro que a reformulação acima indicada não irá acarretar qualquer custo para o ISEL.

Acrescento ainda sobre o ISEL e a Engenharia que os mesmos produzem, quando estão soltos no fim-de-semana, sábado após as 14:00 horas um efeito dissuasor de entradas indevidas no campus. Desde a sua presença no campus do ISEL, faz pelo menos 8 anos, que se verificou um decréscimo muito acentuado dos roedores nas instalações do ISEL.

O ISEL e a Engenharia são propriedade do ISEL, e estão registados na junta de freguesia na qualidade de cães de guarda, tendo sido à data do início da sua permanência no ISEL autorizado pelo Sr. Presidente em exercício na condição de que os mesmos nunca trouxessem encargos financeiros para o ISEL.

Refiro ainda que o ISEL e a Engenharia possuem seguro, custeado pelos funcionários do ISEL, estando assim coberto qualquer dano eventual que possam causar.

Para terminar refiro que tanto o ISEL como a Engenharia são considerados pelo seu veterinário como cães dóceis e sociáveis, sendo os mesmos de uma forma geral acarinhados pela comunidade do ISEL.

“A grandeza de uma nação pode ser julgada pelo modo como os seus animais são tratados.” - Mahatma Gandhi.

Eduardo Eusébio

Vice-Presidente do ISEL

(Anexo 2)

Paulo Neto (Mobilidade)

Relativamente a este assunto:

- faz já dois anos que atendendo a uma situação ocorrida (encomenda urgente de bens para realizar um trabalho), me pronunciei diretamente à pessoa indicando que se tratava de um aproveitamento e de um roubo. O mesmo afirmei perante ele (Paulo Neto) o presidente e o vice-presidente José Nascimento;
- em diversas ocasiões referi a inépcia dos serviços técnicos na resolução dos problemas existentes no campus, sabendo que apesar das dificuldades económicas porque passámos se poderia ter feito muito mais. Caso não existissem interesses económicos pessoais envolvidos;
- em novembro de 2017 em reunião de CG voltei a referir que era necessário uma intervenção urgente nos WC's do ISEL, fui informado nessa reunião que ia ser feito um levantamento das necessidades. Em março de 2018 o referido levantamento continuava a ser realizado. À presente data nada de relevante foi feito;
- a meio do ano de 2017 o referido Paulo Neto entregou na presidência um documento de mobilidade forjado mas devidamente assinado por todos os intervenientes, o mesmo se referia à mobilidade da funcionária Helena Aires para o SDP, acharam que era uma brincadeira inocente. Pessoalmente achei de péssimo mau gosto;
- misteriosamente nada se consegue fazer durante o decorrer do ano, mas no final tudo é possível embora o preço suba substancialmente;
- refiro ainda o péssimo tratamento do arquiteto Paulo Neto ao longo dos anos para com os funcionários dos ST e não só.

Deste modo, penso que sobre o referido assunto tudo está dito, contudo, quero acrescentar algo sobre a pessoa que supervisionou os ST desde que assumimos os nossos cargos na presidência do ISEL:

Gostaria de lembrar que as boas ideias são fundamentais e a partir delas se definem os objetivos necessários para as alcançar. O que é um objetivo é algo que se pretende atingir de forma efetiva e o resultado mede-se se ele foi ou não cabalmente atingido, o quase ou o mais ou menos não contam são desculpas para estarmos confortáveis. O cumprimento do objetivo ultrapassa largamente o próprio objetivo em si, seja ele qual for, cumpri-lo é ganhar e isso sim é importante. As ideias serão implementadas com o cumprimento de muitos objetivos sejam eles de grande ou pequena dimensão.

- como já referi no questionário que o Sr. Presidente promoveu, na questão sobre quais os maiores obstáculos ao desenvolvimento do ISEL, afirmei que o maior obstáculo é o vice-presidente José Nascimento. Nas preocupações para o futuro referi a gestão das obras POSEUR que se avizinham já que as mesmas implicam contratações, sendo campo fértil para a vigarice e desonestidade;
- é para mim considerado muito grave que o vice-presidente José Nascimento tenha convivido com o arquiteto Paulo Neto e o tenha considerado nas suas palavras um funcionário excelente a quem devemos muito;
- é com imensa estranheza que verifico que o mesmo sempre respondeu a questões sobre problemas a resolver no campus do ISEL, dizendo que estavam a ser tratadas, contudo (por

exemplo o levantamento dos WC's, não sei se foi feito, mas sei que eles estão na mesma). Ou seja em termos práticos de resolução de problemas em nada contribuiu sendo conivente com o dirigente dos ST.

- reafirmo ainda que a sua atitude para com um determinado número de trabalhadores do ISEL no decorrer do ano de 2018 foi de contínua perseguição, vejam-se os casos da secretária do ISEL Fátima Piedade entre outros e mais recentemente o do Engenheiro Nuno Gromicho que pretende a mobilidade dos ST a todo o custo pelo constante assédio por parte do vice-presidente José Nascimento;

- é ainda com estranheza que refiro que processos de aquisição por mim realizados em 2017, e autorizados pelo Sr. Presidente do ISEL, só foram realizados em finais de 2018, por manifesta má vontade do referido vice-presidente em conivência/persuasão de outro trabalhador do ISEL, estando ainda desse processo todo um assunto pendente;

- afirmo ainda que o mesmo como pessoa apresenta um carater deplorável, veja-se por exemplo a resposta a um aluno que pretendia usar o WC do piso da direção (estando aflito), quando questionou em que local o mesmo se situava, o referido vice-presidente indicou-lhe que os do piso eram exclusivos da direção e que se devia dirigir ao rés do chão (sim todos os restantes do edifício A a essa data estavam encerrados);

- relativamente ao seu empenho em trazer a base de dados SIGES para o ISEL, mentiu descaradamente como ficou provado na reunião de CG de nº 22, onde depois de ter afirmado que o IPL queria colocar a base de dados nos ISEL, quando o questionei (por três vezes) diretamente sobre se era o ISEL na sua pessoa ou o IPL a querer colocar cá a base de dados nunca abriu a boca;

- ainda nesta reunião (CG nº22) defendeu a necessidade de existência de contratos de manutenção para a dita base de dados SIGES, algo que é desnecessário caso a mesma continue no IPL (zero encargos para o ISEL). Contudo, para quem tão veementemente defendeu os contratos de manutenção e as suas virtudes, o mesmo levantou todos os entraves possíveis à assinatura dos contratos de manutenção do SIGES nos módulos que são de nossa aquisição;

- no passado verão agosto de 2018 foram dadas instruções com o consentimento do Sr. Presidente do ISEL para que os edifícios E e G reabrissem dia 20/08/2018. Nos mesmos estava afixada a indicação de que se encontravam encerrados até dia 19/08/2018, inesperadamente os edifícios não abriram a dia 20 de agosto, contudo, alguns trabalhadores e alunos regressaram ao trabalho nesse dia não tendo nenhum WC acessível. Um funcionário do espaço de apoio ao aluno consequência disso e pelo facto de possuir uma doença, urinou-se em virtude de não ter conseguido alcançar um WC. Os alunos que estudavam na sala E.O.05 aberta 24 horas por dia impossibilitados de aceder aos WC's da cantina (estava em obras) tiveram de efetuar as suas necessidades de forma que aqui me reservo de mencionar. Todos sabemos que os seguranças só cumprem as ordens que lhes são transmitidas pelos ST, logo a alteração à data de abertura foi promovida pelos ST (Paulo Neto ou João Simões) com a conivência do vice-presidente José Nascimento o que ficou patente de forma clara na reunião de serviços dos ST, embora o mesmo (José Nascimento) pusilanilmente não tenha assumido que assim ocorreu;

- quero referir ainda que isto não é de agora, pouco tempo após termos tomado posse já andava a mandar inibir *facebook* a funcionários numa atitude no mínimo persecutória dos mesmos;

- poderia continuar a enumerar imensas situações, mas o já referido é suficiente para definir bem o quadro da situação.

Poderia escrever muito mais mas termino lembrando-vos a todos a razão pela qual nos candidatámos construir um ISEL maior e melhor "Projeto Mais ISEL". Estou plenamente convicto e certo de que com esta pessoa (José Nascimento) na direção não o conseguiremos fazer. Deste modo eu pessoalmente sinto que não será possível realizar um trabalho decente e honesto e cumprir objetivos com a sua permanência no cargo de vice-presidente do ISEL ou qualquer outro na nossa direção.


28/01/2019

Ponto 3 da reunião
nº 23 do CGestão.

